出願人又は代理人

今後の手続きについては、様式PCT/ISA/220

PCT

## 国際調査報告

· (法第8条、法施行規則第40、41条) [PCT18条、PCT規則43、44]

| の替類記号 A41530M   | 及び下記5を参照すること。  |   |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|
| 国際出願番号 PCT/JP2004/010558  | 国際出願日<br>(日.月.年) 16.07.2004 優先日<br>(日.月.年) 16.07.2003  |   |  |  |  |
| 出願人(氏名又は名称)<br>株式会社医薬分子設計研究所  |  |   |  |  |  |
|   |  |   |  |  |  |
| 国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条(PCT18条)の規定に従い出願人に送付する。<br>この写しは国際事務局にも送付される。                        |  |   |  |  |  |
| この国際調査報告は、全部で4 ページである。  |  |   |  |  |  |
| □ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。<br>□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □                         |  |   |  |  |  |
| 1. 国際調査報告の基礎 a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。  □ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。 |  |   |  |  |  |
| b. □ この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでいる(第 I 欄参照)。   |  |   |  |  |  |
| 2. 請求の範囲の一部の調査ができない(第Ⅱ欄参照)。   |  |   |  |  |  |
| 3. □ 発明の単一性が欠如している(第Ⅲ欄参照)。  |  |   |  |  |  |
| 4. 発明の名称は ※ 出願ノ   | 人が提出したものを承認する。   |   |  |  |  |
| □ 次にえ   | 示すように国際調査機関が作成した。<br>  | : |  |  |  |
| 5. 要約は ※ 出願ノ  | 人が提出したものを承認する。   |   |  |  |  |
| 国際制   | 欄に示されているように、法施行規則第47条(PCT規則38.2(b))の規定によ<br>関査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から1カ月以内<br>際調査機関に意見を提出することができる。<br>・ |   |  |  |  |
| 6. 図面に関して a. 要約書とともに公表される図は、 第 図とする。  |  |   |  |  |  |
| 出願人は図を示さなかったので、国際調査機関が選択した。   |  |   |  |  |  |
| □ 本図は発明の特徴を一層よく表しているので、国際調査機関が選択した。   |  |   |  |  |  |
| b. 🗵 要約とともに公表される図はない。   |  |   |  |  |  |
|   | ·  |   |  |  |  |
|   |  |   |  |  |  |

| A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC))<br>Int. Cl'A61K31/167, A61P17/00, A61P35/00   |  |   |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|
| ~   |  |   |  |  |  |
| B. 調査を行   | うった 分野   |   |  |  |  |
| 調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))<br>Int. Cl <sup>7</sup> A61K31/00-31/167, A61P17/00, A61P35/00   |  |   |  |  |  |
| 最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの  |  |   |  |  |  |
| 国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)<br>REGISTRY (STN), CAPLUS (STN)  |  |   |  |  |  |
|   | ると認められる文献  |   | 即生上之   |  |  |
| 引用文献の<br>カテゴリー*   | <br>  引用文献名 及び一部の箇所が関連すると                              | ささは、その関連する箇所の表示                               | 関連する<br>請求の範囲の番号   |  |  |
| Х   | US 2003/0083386 A<br>2003.05.01,請求項6,F<br>(ファミリーなし)    |   | 1 — 5  |  |  |
| X   | WO 02/076926 A1(S02002.10.03,請求項35,<br>& EP 1355875 A1 |   | 1-4  |  |  |
| <ul><li>区欄の続きにも文献が列挙されている。</li><li>□ パテントファミリーに関する別紙を参照。</li></ul>  |  |   |  |  |  |
| * 引用文献のカテゴリー 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表された文献で出願と矛盾するものではなく、発明の原理がの理解のために引用するもの「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみの新規性又は進歩性がないと考えられるもの「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と作文献(理由を付す) 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願「&」同一パテントファミリー文献 |  |   | 答明の原理又は理論<br>当該文献のみで発明<br>さられるもの<br>当該文献と他の1以<br>自明である組合せに |  |  |
| 国際調査を完了した日  |  | 国際調査報告の発送日                                    | 2004   |  |  |
| 国際調査機関の名称及びあて先<br>日本国特許庁(ISA/JP)<br>郵便番号100-8915<br>東京都千代田区霞が関三丁目4番3号   |  | 特許庁審査官(権限のある職員)<br>荒木 英則<br>電話番号 03-3581-1101 | 4C 3437  |  |  |

| C(続き).          | 関連すると認められる文献  | ·                |
|-----------------|---|------------------|
| 引用文献の<br>カテゴリー* | 引用文献名及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示  | 関連する<br>請求の範囲の番号 |
| X               | WO 02/067919 A1 (SMITHKLINE BEECHAM CORPORATION) 2002.09.06,全文 & EP 1357909 A1  | 1 – 4            |
| X               | JP 11-21225 A(田辺製薬株式会社)<br>1999.01.26,請求項1,化合物番号I-IV<br>(ファミリーなし)   | 1 – 4            |
| PX              | WO 03/103655 A1(株式会社医薬分子設計研究所)<br>2003.12.18,全文<br>& AU 2003/242108 A1  | 1-16             |
| PX              | WO 2004/006906 A 2 (COMBINATORX, INCORPORATED)<br>2004.01.22,請求項19, Table 2,実施例1<br>& AU 2003/249244 A 1  | 1 – 4            |
| Y               | WO 02/49632 A1(株式会社医薬分子設計研究所)<br>2002.06.27,全文<br>& EP 1352650 A1   | 1-16             |
| Y               | BERKING, C., <i>et al.</i> , Basic Fibroblast Growth Factor and Ultraviolet B Transform Melanocytes in Human Skin, Am. J. Pathol., 2001, 158(3), pp. 943-953 第943頁右欄第4-32行目 | 1-16             |
| Y               | SINGH, R.K., <i>et al.</i> , IL-8 expression in malignant melanoma: implications in growth and metastasis, Histol. Histopathol., 2000, 15, pp.843-849, 全文                   | 1-16             |
|                 |   |                  |
|                 |   |                  |
|                 |   |                  |
|                 |   |                  |
|                 |   |                  |

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

## 請求の範囲1-9及び11-16について

。請求の範囲1-9, 11-16には、請求の範囲1の式(I)で表される化合物を有効成分として含有する医薬について記載されている。

しかし、式(I)で表わされる化合物に共通の化学構造は化合物全体のごく僅かにすぎず、具体的化合物を特定し得ないほどに不明確な、互いの構造が著しく異なる多数の化合物群がこれに包含されるところ、明細書の記載をみても、一の化合物におけるメラノサイト増殖抑制試験が確認されているのみであるから、かかる明細書の記載によっては、式(I)により表される他の化合物が一律に被試験化合物と同様の作用を有するものとは認められない。

したがって、かかる請求の範囲及び明細書の記載によっては、明細書で具体的な作用が確認されている化合物と同等の化学構造を有するものと認められる、請求の範囲10に係る発明及びこれに相当する部分以外の発明に関しては、当業者が当該発明を実施することができる程度に明確かつ十分な裏付けがなされたものとも認められない。

また、請求の範囲14及び15では具体的な有効成分となる化合物を文献番号により特定するよう記載されているが、本願請求の範囲及び明細書の記載に基づいてはいかなる化合物がこれに該当するのかが全く判断できないため、かかる記載によってはこれらの請求の範囲に係る 発明が明確かつ簡潔に記載されたものということはできず、これを引用する請求の範囲16についても同様である。

そして、本願はこのように発明が十分に開示されたものではないため、国際調査報告の作成にあたっては、明細書において開示された発明の範囲からみて合理的な範囲内を先行技術調査の対象とした。